



**SÄCHSISCHES  
OBERVERWALTUNGSGERICHT**

**Beschluss**

In der Verwaltungsrechtssache

der Frau Julia Neigel

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

– Antragstellerin –

prozessbevollmächtigt:

1. Zeller & Seyfert Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

2. Rechtsanwalt Marcel Templin

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

3. Rechtsanwalt Kiril Stawrew

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

4. Rechtsanwaltskanzlei R. Ludwig

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

5. Prof. Dr. jur. Martin Schwab

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

gegen

den Freistaat Sachsen

vertreten durch Sächsisches Staatsministerium für Soziales, Gesundheit und Gesellschaftlichen Zusammenhalt

Albertstraße 10, 01097 Dresden

– Antragsgegner –

prozessbevollmächtigt:

A rectangular area filled with a black diamond pattern, representing a redacted signature.

wegen

Unwirksamkeit der SächsCoronaSchVO vom 5. November 2021  
hier: Normenkontrolle

hat der 3. Senat des Sächsischen Oberverwaltungsgerichts durch [REDACTED]

am 23. Januar 2026

**beschlossen:**

Der Antrag, Herrn Prof. Dr. jur. Martin Schwab zu gestatten, an der mündlichen Verhandlung am Donnerstag, den 29. Januar 2026, 11.00 Uhr, per Bild- und Tonübertragung (Videokonferenz) teilzunehmen, wird abgelehnt.

**Gründe**

- 1 Der Antrag ist abzulehnen, weil dem Senat im Rahmen seiner Ermessensausübung die Gestattung der Teilnahme per Videokonferenz aus Gründen der Effektivität im Hinblick auf die Vielzahl der Beteiligten untnlich erscheint und sie nicht der Beschleunigung des Verfahrens dient.
- 2 Der Beschluss ist unanfechtbar (§ 102a Abs. 5 VwGO).

